

L'histoire de l'art au service de la ré-conciliation sensible de l'enfant : Enjeux et ressorts pédagogiques d'une approche expérimentale dès le premier cycle.

Cadre théorique

À l'ère de profondes mutations, l'éducation sensible représente l'une des priorités, voire la priorité, dans le processus de formation de l'enfant, citoyen de demain.

L'histoire de l'art, en tant que discipline de théorie fondamentale, au concours de sa technologie promue par la conservation des biens culturels (CRBC) peut y contribuer.



“Une sensibilité technologiquement affinée, mise au service d'une manipulation directe des matériaux dans le geste de fabrication, pourrait réellement élargir l'horizon de l'humanité, plutôt que de le rétrécir petit à petit.”

Tim Ingold, *Faire. Anthropologie, Archéologie, Art et Architecture*, 2018

Problématiques

Hypothèses

L'enseignement de l'histoire de l'art sous sa forme expérimentale, est un point d'ancrage permettant une approche efficiente et complétive à la politique culturelle entreprise dans le cadre de la réforme de l'histoire des arts de 2009 ; ce dès le premier cycle.

L'accompagnement enseignant consolide un socle fondateur, et favorise le déploiement d'un *sentiment de compétence* (de la psychologie à la muséologie) en amont d'une mise en situation.

L'enseignant.e généraliste du premier cycle est, à l'heure actuelle, le référent de l'éducation sensible de l'enfant. Ce rôle de relais est clé. Doit-il être confié à l'enseignant.e seul.e ?

L'enseignant.e a recours à des ressources pédagogiques dématérialisées pour satisfaire à cette mission - du type de l'outil Éduscol. Quelle est l'efficience factuelle de ces modules dans le cas de l'histoire de l'art, et sa spécificité disciplinaire ?

Comment une « pédagogie de terrain » définie selon un angle inter-disciplinaire, serait à même de servir le processus de développement sensible de l'enfant, tout en instaurant un dialogue interactif et pérenne entre les différents acteurs ?

Méthodologie

Établir un dialogue interactif entre les sciences : histoire de l'art, CRBC, éducation, neurosciences

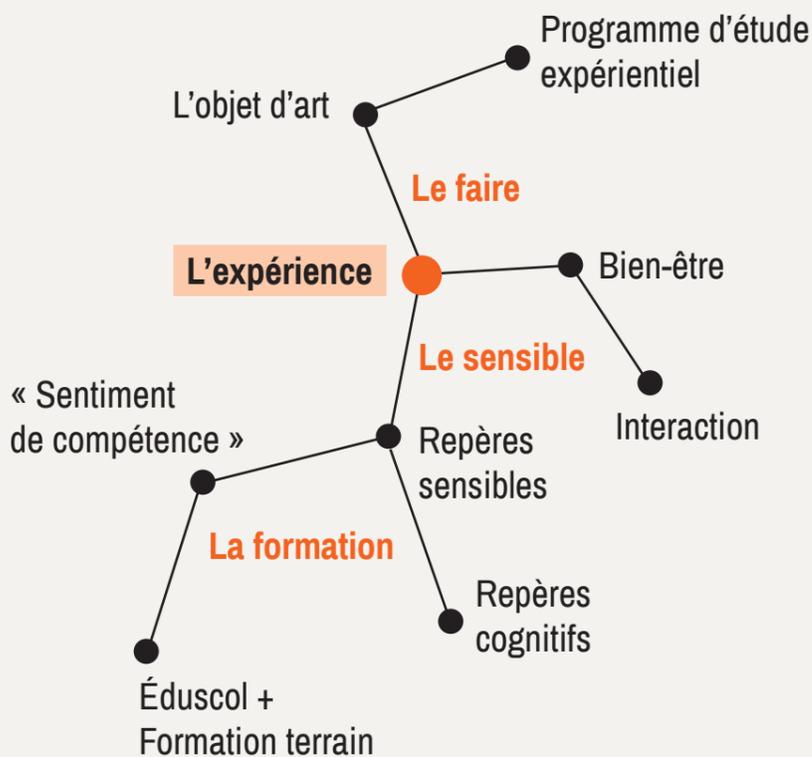
Favoriser la mutualisation de compétences scientifiques et éducatives, en vue de permettre la création d'une passerelle entre la théorie et la pratique, entre l'activité intellectuelle et l'activité manuelle grâce à une méthodologie expérimentale :

Un mini-laboratoire itinérant destiné à assurer la formation de l'enseignant autour des notions d'expérimentation, permettant une « action-accompagnement » collaborative et inclusive.

Partir du concept de matérialité, conscientiser l'objet in situ, avec l'utilisation de mises en situation, d'interactions, de formations au regard : écoles, institutions, lieux patrimoniaux.

Objectifs

Translation d'un socle d'objectifs communs : entre scientificité et pédagogie



Résultats attendus

1

Concevoir un « programme d'études en rapport avec l'expérience ». John Dewey, *L'école et l'enfant*, 1947

2

Acculturer le corps enseignant à une spécificité inter-disciplinaire, le conforter dans sa mission éducative

3

Accompagner l'enfant, développer ses potentialités, lui permettre d'adopter une posture active face aux œuvres

Conclusion

Les premières conclusions obtenues dans le cadre de ma thèse, plus orientée sur un questionnement universitaire, ouvrent la voie à la présente réflexion. L'extension de cette recherche à l'échelle de l'éducation de l'enfant, devient particulièrement signifiante à l'heure de redéfinitions sociétales.



“Si l'on veut arriver à une reconstruction, c'est le développement du potentiel humain qui doit être le but de l'éducation.”
Maria Montessori, *L'esprit absorbant de l'enfant*, 1959

Contact

Charlotte Nadelman
Charlotte.Nadelman@univ-paris1.fr

ED 441 Histoire de l'art - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Directeurs de thèse : Thierry Lalot ; William Whitney