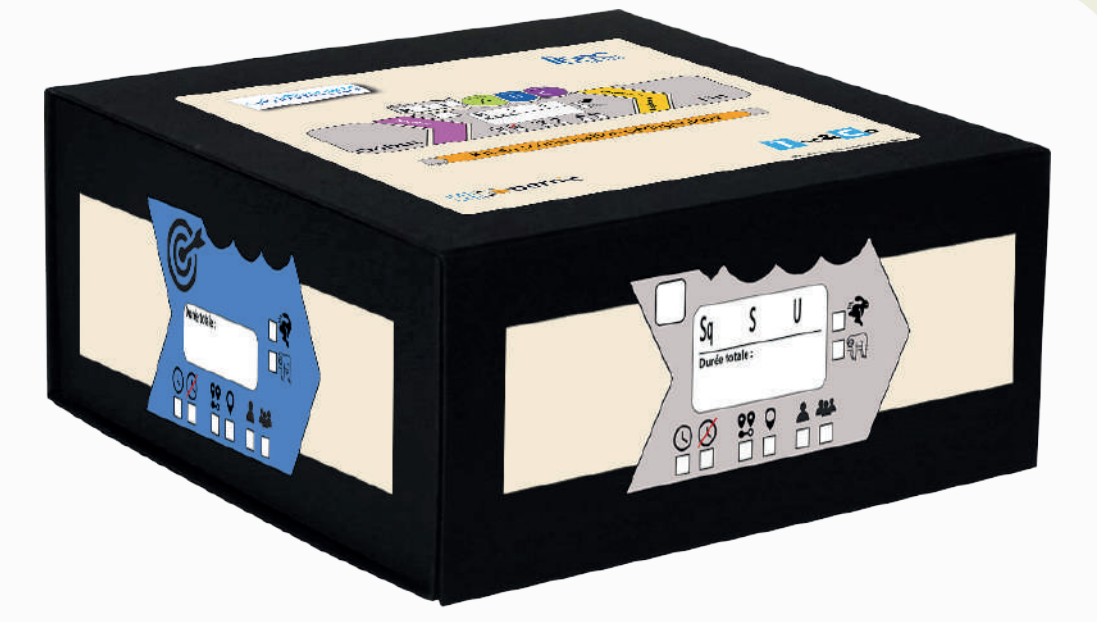


Doctorants en sciences de l'éducation et de la formation (SEF), ED 519, LISEC, équipe Tec&Co (UR2310)  
 Emmanuel Burguete (Dir. : Bernard Coulibaly et Vassilis Komis), Régis Forgione (Dir. : Pascal Marquet)  
 Contact : [emmanuel.burguete@uha.fr](mailto:emmanuel.burguete@uha.fr)



Laboratoire Interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication LISEC | UR 2310  
 Université de Strasbourg

**Tec&Co**  
 EQUIPE DU LISEC



## Contexte

Selon De Ketele (2011), «l'évaluation est un processus qui consiste à recueillir des informations pertinentes, valides et fiables» pour les enseignants comme pour les élèves. Les usages de l'évaluation ne devraient donc pas se résumer à la seule attribution d'une note (De Ketele, 2010) et d'un rang de classement, mais être au service de l'élève.

De plus, qu'elles soient diagnostiques, formatives ou sommatives, les évaluations doivent être scénarisées de façons stratégiques. La formation des enseignants à l'évaluation devient la première étape pour améliorer les compétences et les connaissances des apprenants.

Pour opérationnaliser cette démarche, une méthodologie de scénarisation pédagogique basée sur le microlearning (fig. 1, 2 et 3) a été élaborée puis concrétisée sous forme d'un kit matériel dans le cadre d'une thèse de SEF (Burguete et al., 2022).

## Objectif R&D et question de recherche (QR)

**Objectif :** concevoir et développer un outil de scénarisation pédagogique utile, utilisable et acceptable (Renaud, 2020) pour la formation des enseignants et des ingénieurs pédagogiques.

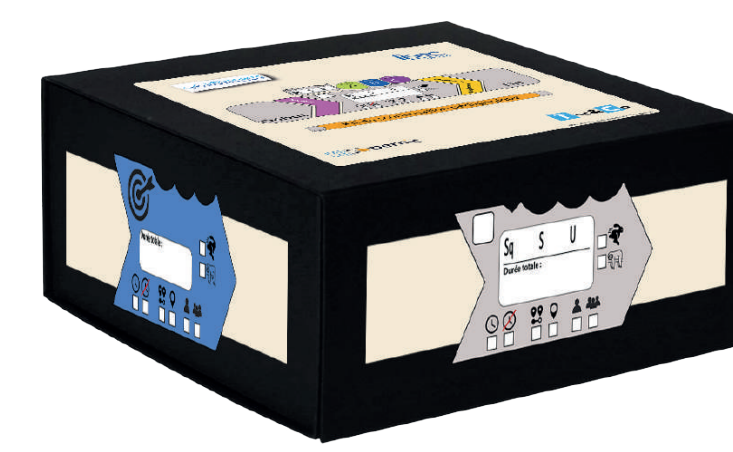
**QR :** la méthodologie de scénarisation pédagogique basée sur le microlearning portée par le kit est-elle utile, utilisable et acceptable par les enseignants ?

## Matériel et méthode

Conception d'un kit définitif selon une démarche itérative de design dite de prototypage rapide (Basque & Bondarenko, 2022).

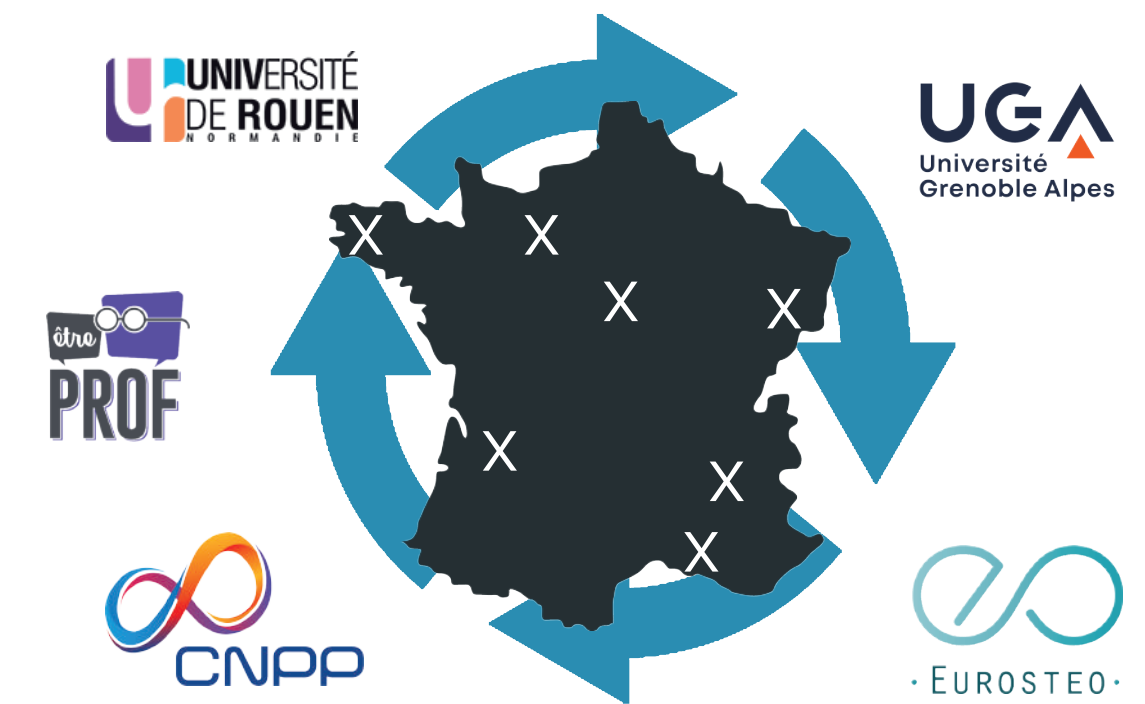
Des prototypes sont testés en contexte ordinaire dans 11 centres en France dans un processus de conception continuée dans l'usage (Renaud, 2020). Les données permettant de proposer des modifications sont récoltées de façon agile lors des formations, avec des questionnaires et lors d'entretiens.

### Phase 1



26 exemplaires : conception et réalisation du prototype v. 1.7.2 (2020-2022)

### Phase 2



11 centres de tests : formations, questionnaires sur les usages, entretiens

### Phase 3



Version définitive (fin 2023)

## Le microlearning

(d'après Torgerson, 2021)

Expérience éducative courte ciblée et efficace

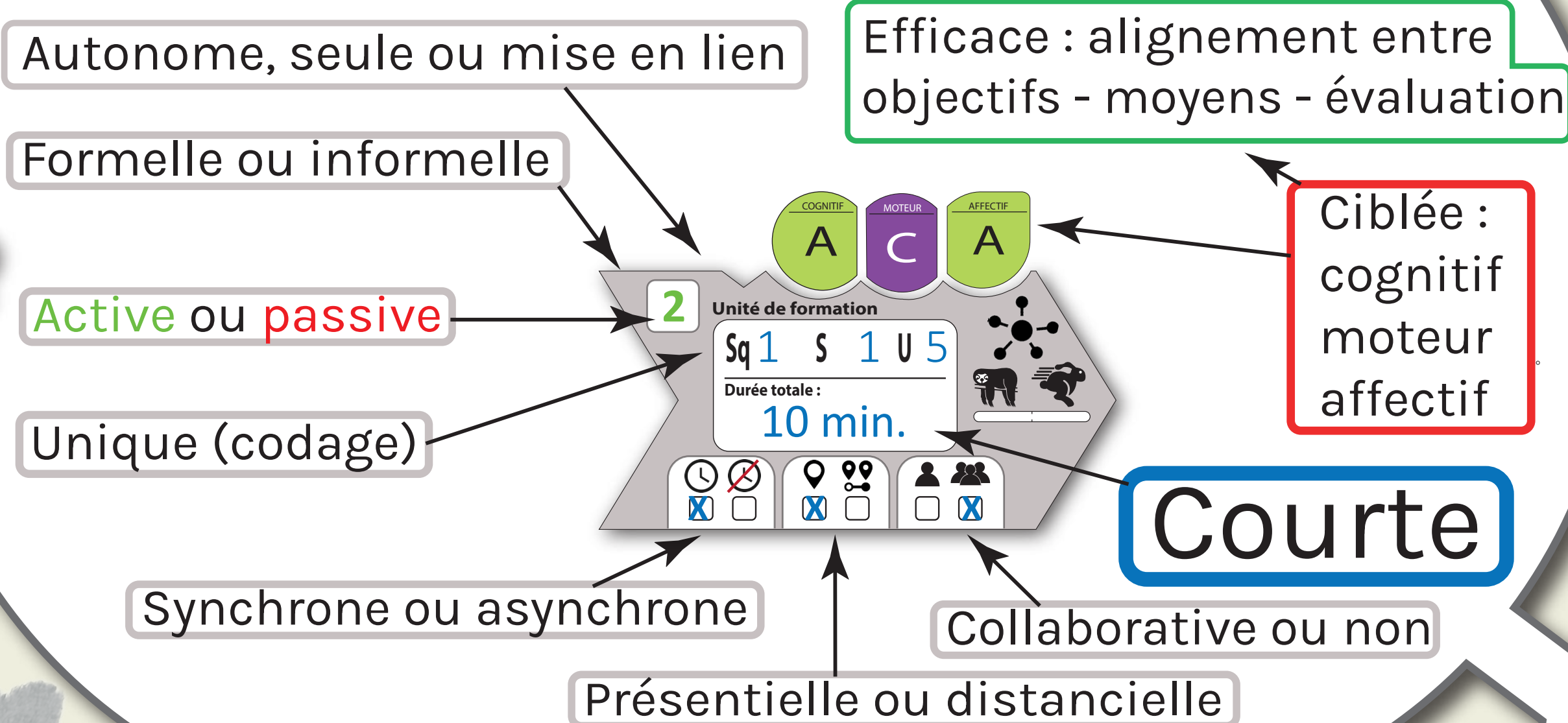


Fig. 1 : Expérience éducative

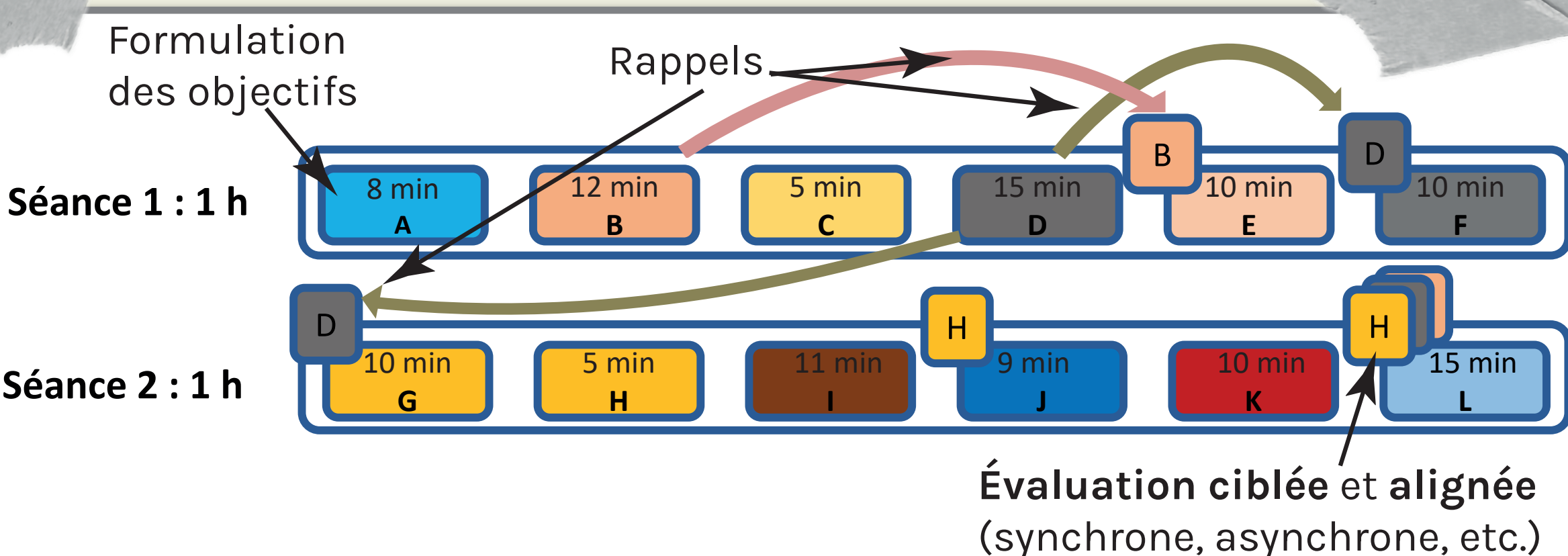
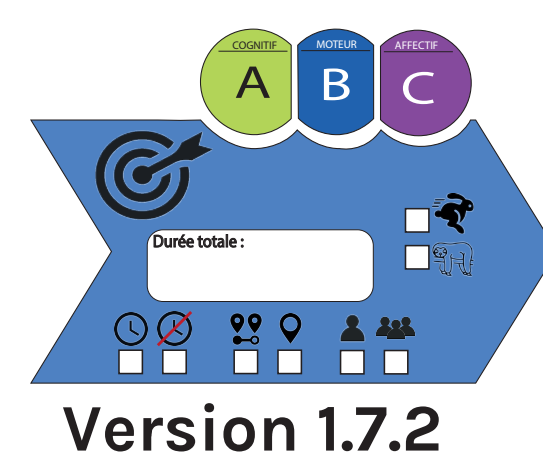


Fig. 2 : Exemple simplifié d'un apprentissage distribué avec le microlearning sur deux séances

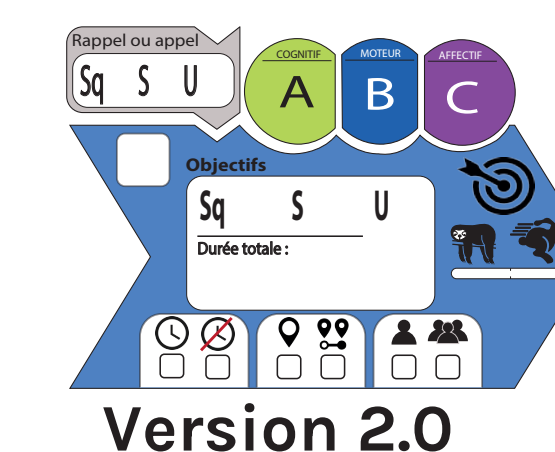
## Résultats des phases 1 et 2 (février 2023)

Après une phase 1 de conception (revue de littérature) et de réalisation (Fablab), la phase 2 permet de proposer aux centres de tests de nouveaux prototypes après analyse et synthèse de leurs retours (formation au kit, questionnaires, entretiens).

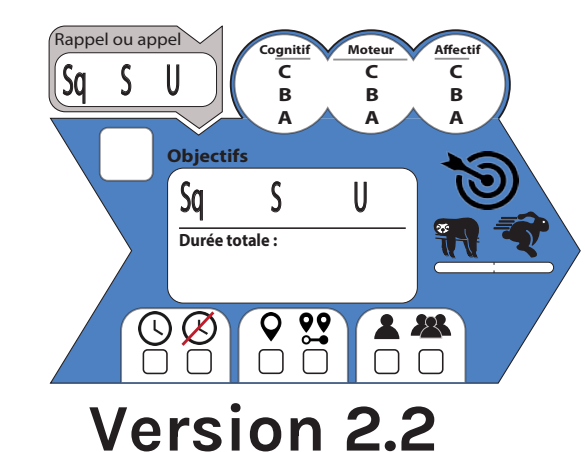
Les commentaires sur l'utilisabilité ont amené à modifier les pièces du kit dans plusieurs versions, sur des aspects esthétiques comme fonctionnels. Par exemple, dans la première version du prototype, les pièces bleues relatives aux objectifs ne pouvaient être mises en lien ni codées (Séquence -> Séance -> Unité de formation).



Version 1.7.2



Version 2.0



Version 2.2

## Discussion et conclusion

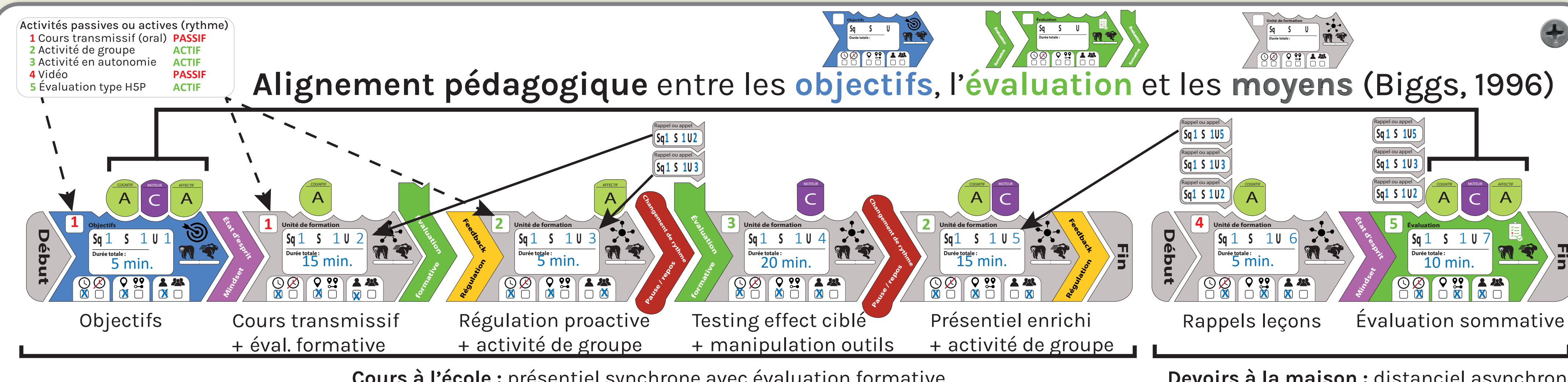
L'objectif principal du kit est de permettre de modéliser et/ou d'analyser, seul ou en groupe, de façon visuelle, la distribution et la scénarisation d'activités pédagogiques synchrones ou asynchrones, qu'elles soient en mode distanciel, présentiel ou hybride (fig. 2 et 3).

**Enseignant débutant**  
 Formation initiale aux pratiques d'enseignement (évaluation, engagement, mémorisation, etc.)  
**Enseignant**  
 Analyse de pratique, développement professionnel  
**Formateur d'enseignants**  
 Ingénierie pédagogique, posture d'accompagnement

L'évolution du prototype a permis de simplifier certains usages qui étaient perçus comme utiles et acceptables par les équipes.

Aujourd'hui, bien que le prototype soit fonctionnel et déjà utilisé en contexte ordinaire (non expérimental) dans des universités, il nécessite encore des évolutions pour passer au stade de produit en version définitive, notamment du fait des contraintes qui seront données par l'éditeur.

## Alignement pédagogique entre les objectifs, l'évaluation et les moyens (Biggs, 1996)



Cours à l'école : présentiel synchrone avec évaluation formative

Devoirs à la maison : distanciel asynchrone avec évaluation sommative

Fig. 3 : Exemple théorique de scénarisation pédagogique pour apprendre à identifier le COI en classe de CM2 (version 2.0 du kit) : enseignement hybride et mise en place d'un alignement pédagogique

## Références

Basque, J., & Bondarenko, M. (2022). Les méthodes d'ingénierie pédagogique d'hier à aujourd'hui : Évolution ou révolution. In Apprendre et enseigner sur le Web : Quelle ingénierie pédagogique? (Université Têluq, p. 55-99).

Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. Higher Education, 32(3), 347-364. <https://doi.org/10.1007/BF00138871>

Burguete, E., Coulibaly, B., & Komis, V. (2022). Kit de scénarisation pédagogique (INPI Patent No DS02022014766).

De Ketele, J.-M. (2010). Ne pas se tromper d'évaluation. Revue française de linguistique appliquée, XV(1), 25-37. <https://doi.org/10.3917/rfla.151.0025>

De Ketele, J.-M. (2011). L'évaluation et le curriculum : Les fondements conceptuels, les débats, les enjeux. Les dossiers des sciences de l'éducation, 25, Art. 25. <https://doi.org/10.4000/dse.1022>

Renaud, J. (2020). Évaluer l'utilisabilité, l'utilité et l'acceptabilité d'un outil didactique au cours du processus de conception continuée dans l'usage : Cas d'un outil pour l'enseignement de la lecture de textes documentaires numériques. Éducation et didactique, 14-2, 65-84. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.6756>

Torgerson, C. (2021). What is microlearning? Origin, definitions, and applications. In Microlearning in the digital age : The design and delivery of learning in snippets (Routledge, p. 14-31).