

# Évaluation des usages de l'IA générative par les étudiants et les enseignants du supérieur : enquête exploratoire sur les pratiques et les représentations dans les Outre-mer

Cédric RAMASSAMY

Université des Antilles – Inspé de la Martinique

Laboratoire de Mathématiques Informatiques et Applications (LAMIA UR1\_1)

L'essor des modèles d'IA générative (IAG) bouleverse les pratiques d'évaluation en enseignement supérieur : accès facilité à la rédaction automatisée, nouveaux risques de plagiat ; mais aussi opportunités de feedback rapide, de remédiation individualisée et d'évaluation formative. Notre étude s'inscrit dans le cadre de l'évaluation authentique (Gulikers et al., 2004) et de la littératie évaluative (Carless & Boud, 2018), prolongées par les travaux récents sur l'IA éducative (Mujtaba, 2024).

Cette recherche vise à explorer et comparer les usages, représentations et attentes des étudiants et enseignants vis-à-vis de l'IAG, avec un accent particulier sur ses impacts sur l'évaluation dans l'enseignement supérieur (plagiat, fiabilité, posture critique ...). Deux questionnaires en ligne ont été élaborés et diffusés à destination des étudiants et des enseignants. L'échantillon visé est d'environ 300 étudiants et 120 enseignants de l'Université des Antilles. Les questionnaires comportaient majoritairement des items fermés pour faciliter l'analyse statistique des résultats à l'aide de statistiques descriptives, ANOVA, etc., pour comparer les groupes.

Les premiers résultats révèlent un écart notable d'usage entre les deux populations. Au niveau des usages les étudiants perçoivent majoritairement l'outil comme un facilitateur de production et de compréhension, tandis que les enseignants expriment plus de réserves vis-à-vis des risques de triche ou d'appauvrissement critique. Toutefois, tous les profils souhaitent un encadrement clair, voir une formation institutionnelle.

Cette communication visera à présenter la méthode, les résultats détaillés et leurs implications pour la redéfinition des pratiques évaluatives dans l'enseignement supérieur.

## Bibliographie

Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.

Gulikers, J., Bastiaens, T., & Kirschner, P. (2004). A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational Technology Research and Development*, 52(3), 67-86.

Mujtaba, B. G. (2024). Clarifying Ethical Dilemmas in Sharpening Students' Artificial Intelligence Proficiency: Dispelling Myths About Using AI Tools in Higher Education. *Business Ethics and Leadership*, 8(2), 107-127. [https://doi.org/10.61093/bel.8\(2\).107-127.2024](https://doi.org/10.61093/bel.8(2).107-127.2024)